

## Escatologia fundamentalismelor

„Fundamentalismul de piață nu este cu nimic mai bun decât doctrina marxistă. Ambele ideologii se deghizează în științe, pentru a se prezenta drept acceptabile, dar teoriile pe care le invocă nu trec testul realității.”

**George Sörös**

Actuala criză economică globală – poate prima cu consecințe radicale în privința relevanței teoriilor – pune în cumpănă paradigmele modernității obsedate de randament. În fond, prin faptul că epuizează arsenalul de practici de reproducere a speculației financiare, criza trage cortina peste un ciclu economic în care legitimarea noului are o funcție exclusivă a câștigului financiar imediat.

Alterarea sensului modernității prin industrialismul de masă și apoi prin financiarismul autocentrat constituie chiar esența crizei economice globale. Industrialismul de masă și-a clădit imaginea triumfală pe favorizarea factorilor materiali în detrimentul factorului muncă, iar financiarismul autocentrat – fundamentalismul neomonetar și al piețelor financiare – a făcut să crească doar oceanul de lapte al „turmelor electronice.”

În mod dramatic, criza consemnează epuizarea industrialismului cantitativist și decesul monetarismului suficient sieși.

Ciclul care se înfiripă după depășirea crizei renunță la creșterea economică centrată pe dezechilibrul funcției – obiectiv care contabilizează profitul prevalent în dreptul capitalului și la proliferarea speculației financiare bazate pe asumția trufașă că trebuie să lipsească regula în jocul câștigului.

Excrescențe ale liberalismului lipsit de adversar, creșterea economică fără obiective sociale și dereglementarea absolută a piețelor constituie cauza crizei globale care amenință cu tot mai multă violență.

Referențialele înțelegerii pot să se schimbe în ciuda conservatorismului supralicitat. Cel puțin în privința soluțiilor la problemele stresante ale bulversării comodativilor.

Monetarismul suficient sieși s-a retras rușinat în spatele oportunității măsurilor intervenționiste. Mofturile dereglementării au dispărut în urgența reinventării puterii arbitralului care sancționează. Băncile centrale din epicentrul

neomonetarismului refinanțează gratuit sistemul. Exemplul nipon al dobânzii zero devine benchmark.

Tendențele sunt totuși sub presiunea spaimei de eșec. Dar nu poate fi eludată sorginta metodologică a soluțiilor adoptate. Ele nu sunt în niciun fel extrase din suficiențele oficializate decenii la rând ale teoriilor pure. Simplu spus, neomonetarismul ca fundamentalism de piață nu este în măsură să repare lucrurile pe care le-a stricat.

Criza economică este produsul ultim și definitiv al unei teorii ce s-a expandat în ideologie globală non-alteritate.

N-a fost doar o tentație rătăcitoare a unui grup excitat de accesul la putere; a fost sfârșitul natural al unei exagerări. Așa cum au sfârșit toate intoleranțele epistemice și ideologiile totalitare.

Ciclul închis prin această criză amintește de spirală pentru că dă drept de cetate teoriilor care fuseseră expulzate pe motive de preferințe politice.

Criza care a surprins America și a taxat Europa este prețul plătit cedărilor de la regula bunului simț. Acesta este singurul care te ajută să rezolvi problema fără să te epuizeze în dilema alegerii între ideologii vinovate.

Fundamentalismele creează nu doar adversități costisitoare, ci și crize economice devastatoare.

Intervenționismul ilicit este practicat la marile case cu febrilitate și speranță. Redistribuirea împarte frățeste eșecul contaminant sub forma datoriei publice și a inflației. Consumul pe datorie aruncă în aer țintele părților contractante. Consumatorul se alege cu bulimie, iar bancherul sacrifică din conturi. Cu toții au o singură șansă: să se rezume la măsura dintre nevoi și posibilități.

Criza actuală, chiar și acoperită de jocul de artificii al politicii, scoate la iveală cauza cauzelor: pasiunea politicului pentru soluții spectaculoase, adică de extreme, și trufia teoreticienilor de a le propune să experimenteze mereu ipoteza big-bang-ului.

Marin Dinu

## Sumar

Influența politicii de cercetare-dezvoltare asupra performanțelor societăților cotate la Bursa de Valori București (prin intermediul activelor intangibile/necorporale)	
■ Iuliana-Ioana Purcărea, Ion Stancu .....	3
Controverse privind obiectivul băncii centrale de stabilitate a prețurilor	
■ Vasile Cocriș, Bogdan Căpraru .....	11
Managementul portofoliului de investiții al fondurilor de pensii	
■ Gabriela Anghelache, Dan Armeanu .....	21
Statul – între criză și reformă	
■ Ion Bucur .....	31
Construirea unui nou model econometric de determinare a impactului dinamicii prețurilor asupra economiei naționale și asupra principalelor sectoare vulnerabile din economie în funcție de specificul economiei naționale românești	
■ Vasile Robu, Elena Claudia Șerban, Marina Bădileanu .....	41
Obligațiunile municipale – cauză și efect ale creșterii descentralizării financiare locale. Cazul României	
■ Tatiana Moșteanu, Carmen Maria Lăcătuș .....	51
Piața de asigurări din România în fața procesului de globalizare	
■ Dumitru G. Badea, Laura Elly Novac .....	61
Implicațiile fiscale ale modului de structurare și finanțare a fuziunilor și achizițiilor	
■ Cristian Ianca .....	69

Notă: Autorii sunt responsabili de clarificarea dreptului de utilizare a informațiilor cuprinse în articole.

Revizie text: Gabriela Ochiană  
Tehnoredactare computerizată:  
Nicoleta Bobocea  
Coperta: Alexandru Ion  
Difuzare și abonamente:  
Viorela Petrici (021/312.22.48 – int. 24)

Indexări în baze de date:  
**Research Papers in Economics (RePEc)**  
<http://www.ideas.repec.org>  
**Directory of Open Access Journals (DOAJ)**  
<http://www.doaj.org>  
CNCSIS categoria B+

[www.economieteoreticasiaplicata.ro](http://www.economieteoreticasiaplicata.ro); [www.ectap.ro](http://www.ectap.ro)  
**Recepție texte: [economia.ta@edeconomica.com](mailto:economia.ta@edeconomica.com)**